INSTITUTO DE CULTURA, SOCIEDAD Y ESTADO

Año: 2018



PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:

Epistemología de las Ciencias Sociales

(ICSE3)

CÓDIGO: ICSE3

AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:

1 año

FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:

2018-03-07

CARRERA/S: Licenciatura en Economía V5, Licenciatura en Sociología Versión 5, Licenciatura

en Ciencia Política V 2,

CARÁCTER: CUATRIMESTRAL (1ro)

TIPO: OBLIGATORIA NIVEL: GRADO

MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL MODALIDAD PROMOCION DIRECTA: NO

CARGA HORARIA SEMANAL: 4 HS CARGA HORARIA TOTAL: 68 HS

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Karina Giomi	Profesor Adjunto	kgiomi@untdf.edu.ar
Gustavo Orona	Profesor Adjunto	gorona@untdf.edu.ar
Pablo Sulima	Profesor Adjunto	psulima@untdf.edu.ar
Ariel Bianconi	Asistente Principal	abianconi@untdf.edu.ar

1. FUNDAMENTACION

La asignatura Epistemología de las Ciencias Sociales se ubica en el primer año de las carreras de Licenciatura en Sociología y Licenciatura en Ciencia Política, del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado; y en el segundo cuatrimestre del primer año se dicta para la carrera de Licenciatura en Economía, del Instituto de Desarrollo Económico e Innovación.

Dado que los estudiantes son ingresantes, requieren de una introducción a los debates epistemológicos en general, antes de abordar las cuestiones de las ciencias sociales en particular. Por ello la asignatura se organiza en dos partes:

a. En la primera se desarrollan debates de la epistemología que se produjeron principalmente con el positivismo en la primera mitad del siglo XX hasta la denominada nueva filosofía de la ciencia que se inaugura a partir de la irrupción de la obra La estructura de las revoluciones científicas de Thomas Kuhn. Se presenta a la epistemología como un campo filosófico que indaga de modo sistemático y riguroso las condiciones y características en las cuales se produce y se valida el conocimiento científico, reflexionando y examinando críticamente sus cualidades, sus métodos, sus condiciones de posibilidad, el contexto en el que se produce, los problemas filosóficos que genera y los límites que posee. En tal sentido, en un primer momento, teniendo en cuenta el carácter racional de la actividad científica, uno de las prioridades en la enseñanza estará centrada en el desarrollo del pensamiento lógico y el fortalecimiento de las capacidades argumentativas de los estudiantes. A partir de allí, nos proponemos trabajar en los tipos de explicación científica, y hacer un recorrido por las corrientes epistemológicas más importantes del período mencionado. b. En un segundo momento, centraremos la atención en los problemas y discusiones

epistemológicos más importantes en el ámbito de las ciencias sociales. En ese contexto, presentaremos los debates entre tres enfoques: naturalismo, comprensivismo y teoría crítica; reflexionaremos sobre las relaciones entre agencia y estructura en la teoría social que dieron lugar al debate metodológico entre individualismo y holismo; la cuestión de la neutralidad valorativa y el debate sobre la ideología; recuperaremos aportes de la hermenéutica y de la teoría crítica, enfatizando el debate sobre el carácter social e histórico de las distintas disciplinas científicas, problematizando su sentido y sus límites y esbozando el problema de la clasificación de las ciencias y la posibilidad interdisciplinaria.

La mayoría de los estudiantes tienen la condición de ingresantes, por lo que esta asignatura acompaña el proceso de iniciación a la lectura y a la escritura académica, así como también, y específicamente, el modo de construir conocimiento científico en la universidad. En función de todo ello, nuestra propuesta apunta a la formación del futuro profesional en la capacidad de analizar los supuestos epistemológicos del conocimiento social y en la incorporación de herramientas para la investigación y el pensamiento crítico. Por último, y teniendo presente que nuestra materia es correlativa y articula sus contenidos con la asignatura Metodología de la Investigación, además de las lecturas de reflexión teórica, este espacio propone realizar lecturas de investigaciones empíricas, con prioridad de aquellas referidas a la realidad social fueguina, a fin de que los debates epistemológicos no resulten de un nivel de abstracción inadecuado para estudiantes ingresantes, quienes requieren de una mayor apropiación de teorías sociales para dar contenido a los ya citados debates.

2. OBJETIVOS

a) OBJETIVOS GENERALES

Cuestionar -y hasta donde sea posible, deconstruir- sus preconcepciones de sentido común acerca del conocimiento científico.

Comprender y diferenciar las principales perspectivas sobre la construcción del conocimiento científico que se debaten en el campo de las ciencias empíricas en general y de las sociales en particular.

Tomar conciencia de distintas posibilidades que se abren para al abordaje de fenómenos sociales en investigación.

Argumentar apropiadamente.

Comprender las implicaciones de las posiciones teóricas que adopten en su visión de la realidad social.

b) OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar las características de las principales tradiciones de la Epistemología de las Ciencias Sociales.

Discernir los límites tanto de la corroboración como de la falsación de teorías en el campo de las ciencias empíricas.

Sopesar los efectos de distintas opciones epistemológicas (holismo versus individualismo,

naturalismo, comprensivismo, teoría crítica, concepciones sobre la racionalidad) sobre la construcción del objeto de conocimiento en ciencias sociales.

Comprender por qué la investigación en ciencias sociales alude a un mundo simbólicamente preconstruido por los agentes sociales, y las implicaciones de tal situación.

Incorporar herramientas para la lectura y la escritura académicas.

3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA

- 1) La aprobación de la materia supone un examen final obligatorio.
- 2) Para alcanzar la condición de regular y presentarse al examen final, los alumnos deberán aprobar con nota de 4 (cuatro) o más un parcial presencial (o el correspondiente recuperatorio), contar con un setenta por ciento de asistencia a clases y el mismo porcentaje de trabajos prácticos aprobados. En el caso de no alcanzar estos dos últimos requisitos, podrán compensarlo aprobando un trabajo práctico integrador.
- 3) Los alumnos pueden rendir la asignatura en carácter de libres (sea por haber perdido la regularidad o por optar por esta alternativa) en cuyo caso deben ajustarse a las condiciones establecidas en la Resolución RO 350/14 (Reglamento General de Estudios de Pre-grado y Grado). El mismo constará de dos instancias: una primera escrita, y, en el caso de resultar ésta aprobada, una segunda oral.

4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

PRIMERA PARTE: Introducción a la epistemología

Unidad I: El conocimiento científico. Lógica y argumentación

Definición de Epistemología. El conocimiento científico. Características. Relación entre ciencia y filosofía. Clasificación de las ciencias. Lenguaje y realidad. Funciones del lenguaje. Tipos de oraciones. Oraciones y proposiciones. Tautologías, contradicciones y contingencias. Elementos de un razonamiento: premisas y conclusión. Verdad y validez. Argumentos válidos e inválidos. Tipos de razonamiento. Deducción. Inducción. Falacias. Teorías de la argumentación.

Unidad II: Metodología de las ciencias fácticas

La explicación científica: tipos, componentes. Las teorías científicas: estructura, tipos de términos, niveles. Hipótesis principales, derivadas, auxiliares. Contrastación empírica. La asimetría entre verificación y falsación.

El positivismo lógico. El método hipotético deductivo. Criterios de demarcación. La nueva filosofía de la ciencia: los aportes de Kuhn y su noción de paradigma. El cambio y el progreso científicos.

SEGUNDA PARTE: Epistemología de las ciencias sociales

Unidad III: Debates y problemas epistemológicos en las ciencias sociales: naturalismo versus comprensivismo

Monismo y pluralismo metodológicos. Explicación y comprensión. Principales exponentes. Usos de modelos de acción racional en las ciencias sociales: el caso de la teoría de los juegos. ¿Puede haber leyes que expliquen el comportamiento social?

Comprensivismo: Sentido y significado de la acción. El enfoque fenomenológico. La construcción

del mundo de sentido común y las ciencias sociales. La ciencia social como construcción de segundo grado.

Unidad IV: Teoría Crítica

La relación entre agente y estructura en la teoría social y el debate entre individualismo y holismo metodológico. Giddens: la teoría de la estructuración como propuesta de superación de dicho debate. ¿Es la ciencia valorativamente neutral? Referentes de la teoría crítica: Nietzsche, Freud, Marx. La teoría crítica y la teoría de la ideología. Las epistemologías "alternativas": los casos de las epistemologías decolonial y feminista.

5. RECURSOS NECESARIOS

- Proyector
- Parlantes
- Conexión A Internet

6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1	I	Presentación de la materia. Introducción a la epistemología.	Pardo y Palma. Ambrosini y Asti Vera.
2	I	El uso del lenguaje	Ambrosini y Asti Vera.
3	I	Razonamientos	Buacar.
4	I	Falacias	Ambrosini y Asti Vera. Buacar.
5	II	La explicación científica	Buacar.
6	II	Las teorías científicas	Buacar.
7	II	Corrientes epistemológicas del siglo XX	Pardo y Palma.
8	l y II	Primer parcial	
9	III	Monismo y pluralismo metodológicos	Beraldi.
10	III	La acción racional en ciencias sociales	Hollis.
11	III	Explicación y comprensión	Beraldi. Nagel. Schutz.
12	IV	Agente vs estructura. Individualismo vs holismo metodológico	Pardo y Palma.
13	IV	Teoría de la estructuración	Giddens.
14	IV	Teoría crítica. Teorías de la ideología	Foucault.
15	IV	Epistemologías alternativas	Santos.
16	III y IV	Segundo parcial	

7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

UNIDAD I

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Asti Vera, Carlos y Ambrosini, Cristina, Argumentos y teorías. Aproximación a la epistemología, Buenos Aires, CCC Educando, 2009, capítulos 1, 2 y 3.

Buacar, Natalia, Introducción al pensamiento científico, Programa UBA XXI, 2018, material de cátedra virtual. Lecciones 1, 2, 3 y 4 (disponibles en PDF).

Palma, Héctor y Pardo, Rubén (coord.), Epistemología de las ciencias sociales: perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, Buenos Aires, Biblos, 2012, capítulos 1. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Copi, Irving, Introducción a la lógica, Buenos Aires, Eudeba, 2008.

Klimovsky, Gregorio, Las desventuras del conocimiento cientifico. Buenos Aires, AZ, 1997, capítulo 1: El concepto de ciencia.

Unidad II

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Buacar, Natalia, Introducción al pensamiento científico, op. cit., lecciones 9, 10 y 11.

Palma, Héctor y Pardo, Rubén (coord.), Epistemología de las ciencias sociales: perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, op.cit, capítulos 2 y 3.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Asti Vera, Carlos y Ambrosini, Cristina, Argumentos y teorías. Aproximación a la epistemología, op. cit., capítulos 5, 6 y 7.

Chalmers, Alan, ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Buenos Aires, Siglo XXI de Argentina Editores, 2005, capítulos 4, 5, 6, 7 y 8.

Hempel, Karl, Filosofía de la ciencia natural, Buenos Aires, Alianza, 1980, capítulo 5.

Schuster, Federico, "Del naturalismo al escenario posempirista", en Schuster F. L. (comp.),

Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002.

Unidad III

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Beraldi, Gastón, La tensión entre explicación y comprensión. El problema de la explicación en las ciencias sociales, en Introducción al pensamiento científico. Guía de estudio, Buenos Aires, Eudeba, 2010.

Hollis, Martin, Filosofía de las ciencias sociales, Barcelona, Ariel, 1998, Capítulo 6.

Nagel, Ernest, La estructura de la ciencia, Buenos Aires, Paidós, 1981, capítulo XIII: Problemas metodológicos de las ciencias sociales.

Schütz, Alfred, "Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales", en El problema de la realidad social, Amorrortu, Buenos Aires, 1995.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Alvarez, Myriam et al., Cooperar o no cooperar: ésa es la cuestión, en Revista La Lupa, CONICET-CADIC, Año 7, Número 10, Marzo de 2010.

Nino, Carlos, Un país al margen de la ley, Buenos Aires, Ariel, 2014, capítulo 4: Juegos peligrosos.

Weber, Max, Ensayos sobre metodología sociológica, Buenos Aires, Amorrortu, 1993, fragmento (pp. 78-91), "La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social".

UNIDAD IV

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Foucault, Michel, El orden del discurso, Buenos Aires, Tusquets, 1992.

Giddens, Anthony, "Hermenéutica y teoría social", en P. Aronson y H. Conrado (comps.), La teoria social de Anthony Giddens, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del C.B.C.-UBA, 1996. Palma, Héctor y Pardo, Rubén (coord.), Epistemología de las ciencias sociales: perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social, op.cit, capítulo 8. Santos, Boaventura de Sousa, Una epistemología del sur: la reinvención del conocimiento y la emancipación social, México, Siglo XXI-CLACSO, 2009, capítulo 1: Un discurso sobre las ciencias.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Albarracín, Dalma, Glosario sobre Individualismo y holismo metodológicos, material de cátedra, 2014.

Durkheim, Emile, Las reglas del método sociológico, capítulo 1: "¿Qué es un hecho social?", Buenos Aires, de La Pléyade, 1974.

Foucault, Michel, Nietzsche, Marx, Freud, Buenos Aires, El cielo por asalto, 1995. Giddens, Anthony, La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, capítulo 6 (fragmento) "Teoría de la estructuración, investigación empírica y crítica social", (pp. 307-335).

Habermas, Jurgen, Teoría de la acción comunicativa, Buenos Aires, Taurus, 1989. Tomo 1, Introducción, apartado 3: Relaciones con el mundo y aspectos de la racionalidad de la acción en cuatro conceptos sociológicos de acción (selección).

Weber, Max., Economía y sociedad, FCE, México, 1969, cap. 1 [fragmento (pp. 5 – 27)].

Firma del docente-investigador responsable

VISADO				
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF		
Fecha:	Fecha:			