

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:**  
 Comunicación Visual (0253)

**CÓDIGO:** 0253  
**AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:**  
 3 año  
**FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:**  
 2019-02-18  
**CARRERA/S:** Licenciatura en Medios  
 Audiovisuales,

**CARÁCTER:** CUATRIMESTRAL (1ro)  
**TIPO:** OBLIGATORIA  
**NIVEL:** GRADO  
**MODALIDAD DEL DICTADO:** PRESENCIAL  
**MODALIDAD PROMOCION DIRECTA:** SI  
**CARGA HORARIA SEMANAL:** 4 HS  
**CARGA HORARIA TOTAL:** 68 HS

### EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Valeria Car	Adjunta	vcar@untdf.edu.ar
Alfredo Mario Isasmendiz Preti	Asistente Principal	aisasmendiz@untdf.edu.ar
Cinthia Naranjo	Asistente Principal	cnaranjo@untdf.edu.ar

## 1. FUNDAMENTACION

Comunicación visual es una materia que se ubica en el primer cuatrimestre del tercer año de la Licenciatura de Medios Audiovisuales y que depende formalmente del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado (I.C.S.E.). La asignatura se estructura en el área de teoría y análisis de la licenciatura y es correlativa de Comunicación Social. Tiene como objetivo introducir a los estudiantes en la reflexión crítica sobre la producción social del sentido en el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica, atendiendo al rol de los medios en términos específicos en el marco de las transformaciones sociales contemporáneas.

La propuesta se orienta a reflexionar de manera exploratoria en preguntas tales: ¿Por qué el estudio de la visualidad es central para comprender los procesos y transformaciones que atraviesan el campo de la producción social del sentido? ¿Cómo abordar el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica? ¿Cómo analizar los diferentes textos mediáticos y los discursos sociales audiovisuales en producción, circulación y recepción?

La materia propone desafiar el sentido común sobre los estereotipos comunicacionales visuales, a partir de la enunciación de ejes problemáticos concretos anclados en objetos culturales dentro del campo de la comunicación visual, propiciando la apropiación de un andamiaje teórico-metodológico que permita a los estudiantes posicionarse como analistas de la comunicación visual desde los campos de la lingüística, semiología y fundamentalmente, la semiótica .

Para ello se abordarán los fenómenos comunicativos desde su complejidad, observando las condiciones de producción y circulación así como su apropiación, recepción y consumo acompañados de las competencias básicas que requiere una lectura discursiva crítica del proceso.

## **2. OBJETIVOS**

### **a) OBJETIVOS GENERALES**

Promover el análisis crítico sobre la producción social del sentido en el campo de la comunicación visual desde una perspectiva semiótica a partir del reconocimiento del protagonismo de lo audiovisual y sus diferentes dispositivos en la sociedad contemporánea.

### **b) OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar los diferentes textos y su inscripción en las escuelas de pensamiento así como su correlación con los debates actuales en el campo de la semiótica.
- Introducir al estudiante en las discusiones teóricas acerca de la producción social del sentido.
- Brindar herramientas teóricas y metodológicas para el análisis de productos mediáticos.
- Promover la reflexión acerca de la imagen como una producción histórico-social de sentido.
- Profundizar en el debate sobre la potencialidad y determinación de los medios de comunicación como dispositivos tecnológicos.
- Problematizar el rol de las tecnologías en la producción, circulación y recepción de lo audiovisual a partir de los procesos de digitalización y convergencia de los medios en las sociedades modernas occidentales.

## **3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA**

La materia es promocional y se organiza en dos módulos de dos horas semanales que comprende una clase teórica y otra práctica. Se utilizará polycom para la clase teórica no simultánea y exclusivamente para la sede de Río Grande. Los talleres serán dictados por los docentes de cada sede. La propuesta apunta a estimular la participación individual y grupal de los estudiantes en el proceso de aprendizaje por lo que se propiciará el debate de los temas y autores trabajados, buscando articular los contenidos del campo de la comunicación visual con la semiótica. Por tratarse de una materia de tercer año, se trabajará indagando en los saberes previos de la asignatura Comunicación Social y complementarán el abordaje otras asignaturas tales como Mundialización, Comunicación y Cultura e Introducción al Estudio de la Sociedad, la Cultura y el Ambiente, entre otras (aunque no de manera excluyente puesto que solo la primera se encuentra en las correlatividades de la carrera) ejercitando la reflexividad como forma de abrir nuevas miradas que indaguen sobre la realidad, sus representaciones y sus prácticas. Se promoverá el intercambio de ideas y el debate en clase a partir de las lecturas propuestas. También la observación y el análisis de problemáticas locales o nacionales a partir de diferentes propuestas de trabajo, las cuales abarcarán: una lectura crítica y reflexiva de la bibliografía, observación en el campo social, recursos audiovisuales, entrevistas con actores sociales y/o especialistas invitados. Podrán incorporarse también documentos sobre legislaciones, artículos de prensa, películas documentales, obras de ficción, entre otros.

Si bien podrá solicitarse regularmente el cumplimiento de diferentes consignas y actividades de una clase a otra que podrán ser requeridas para su corrección, existirán dos instancias formales de evaluación: un examen escrito presencial y una monografía domiciliaria con fecha de entrega a pautar.

En cuanto al examen parcial, incluirá los contenidos de la unidad uno (1) y dos (2), mientras que la monografía abarcará la aplicación de los contenidos desarrollados en las cuatro (4) unidades haciendo especial énfasis en las unidades tres (3) y cuatro (4) a partir del análisis semiótico de un producto audiovisual. Para las dos instancias de evaluación se fijará una fecha de examen recuperatorio. Podrán acceder a las mismas, quienes obtengan una calificación menor a 4 (cuatro) puntos en su examen parcial y en la monografía o estén ausentes. Solo podrán aspirar a la promoción directa quienes rindan el/los examen/es recuperatorio/s por ausencia justificada al

examen parcial o a la entrega monográfica.

Condiciones de regularidad:

? Asistencia mínima del 75%.

? Aprobación de un parcial y una monografía como instancias de evaluación con 4 (cuatro) puntos o más.

Condiciones de aprobación por promoción directa:

? Finalizar la cursada como alumno regular.

? No obtener una calificación parcial menor a 6 (puntos) en cada una de las dos instancias de evaluación.

? Aprobar el examen parcial y la monografía con una calificación promedio final igual o mayor a 7 (siete) puntos. Los estudiantes que aprueben con una calificación promedio final menor a 7 (siete) puntos deberán rendir examen final.

? Los estudiantes que rindan examen recuperatorio o entrega de trabajo monográfico en instancia de recuperatorio podrán acceder a la promoción directa solo por ausencia justificada.

Condiciones de aprobación por examen final:

? Finalizar la cursada como alumno regular.

? Aprobar el examen final oral con una calificación igual o superior a 4 (cuatro) puntos.

\* Las condiciones de regularidad y aprobación de esta asignatura están sujetas al Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado (Resolución N° 381/12) de la UNTDF.

## **4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA**

### **UNIDAD 1**

¿Cómo se ha abordado el estudio del signo visual desde el campo de la lingüística, la semiología y la semiótica?

El signo visual en perspectiva histórica y en la actualidad. La imagen como representación. De la lingüística a la semiótica de primer generación en el estudio del signo. Un recorrido desde el tratado de la lingüística general hasta el modelo ternario del signo (lo icónico, indicial y simbólico). La semiótica de segunda generación. La Teoría de los Discursos Sociales como metodología de análisis sobre la producción social de sentido.

### **UNIDAD 2**

Entre la Primera y Segunda Generación: ¿Cuáles son algunas de las nociones y perspectivas de estudio sobre la comunicación visual desde la semiótica?

La necesidad de conocer los géneros y estilos en los medios. Aportes de la semiótica de primer generación para el análisis retórico del discurso. Entre la denotación y el problema de la connotación. La dimensión retórica: Figuraciones y análisis retórico (metáfora, metonimia, hipérbole, etc.). El lenguaje escrito y el visual. Retórica de la imagen. La dimensión temática: Tema y motivo. El verosímil social y el verosímil de los medios.

### **UNIDAD 3**

La enunciación, ¿Qué aspectos de los procesos de mediatización retomamos para avanzar en el análisis de la producción de sentido?

Teorías sobre la enunciación. La enunciación en el dominio de la lingüística. Las vertientes de la Teoría de la Enunciación: la Benvenistiana y la enunciación en el dominio de la semiótica. Los conceptos de historia/discurso, relato/comentario aplicados al análisis de los discursos audiovisuales. El análisis enunciativo en los discursos sociales audiovisuales desde los géneros y estilos. El Contrato de lectura de Verón. El giro indicial y cuerpo significativo. La constitución del sujeto significativo. Funcionamiento de los órdenes en las producciones discursivas de las sociedades hiper- mediatizadas.

### **UNIDAD 4**

El momento de la incertidumbre: ¿Cómo reconocer los procesos de transformación tecnológica y

de convergencia digital actual para el análisis de la producción de sentido?

Entornos mediáticos digitales y procesos de transformación. Dispositivos y formatos. La noción de convergencia y las discusiones sobre el “cambio de paradigma”. Una cultura más participativa. Reflexiones abiertas y aplicación de enfoques semióticos.

## 5. RECURSOS NECESARIOS

- Polycom
- Proyector
- Parlantes
- Pc
- 

## 6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1	UNIDAD 1	La comunicación visual y su especificidad en perspectiva histórica	Entel, A.(2008). Acerca del pensamiento visual. Buenos Aires, Fundación Walter Benjamin. Vicente, S. El rol de la imagen en el mundo contemporáneo. Huellas, Búsquedas en Arte y Diseño Nro.VI, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Artes y Diseño. Eco, U. (1980). Los problemas filosóficos del signo. En Signo. Barcelona, Labor. Hall, S. (1997). Dar sentido, representar cosas. En El trabajo de la representación. Londres, Sage Publications.
2	UNIDAD 1	De la lingüística a la semiótica. Del Tratado de Lingüística General al modelo ternario del signo. Semiótica de 1era Generación.El signo binario. La inmanencia del signo y el problema del referente. Hacia la comprensión de las terceridades.	Del Coto, M. (1996). De los códigos a los discursos. Buenos Aires, Editorial Docencia. Verón, E. (2002). Signo. En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.).Buenos Aires, Paidós.

3	UNIDAD 1	De la lingüística a la semiótica. Del Tratado de lingüística General al modelo ternario del signo. Semiótica 2da generación Pierce y el modelo ternario del signo. Lo icónico, indicial y simbólico. Consideraciones sobre la comunicación no verbal. El porqué de no inmanencia del signo.	Peirce, Ch. (1974). División de signos. Icono, índice y Símbolo. En La Ciencia de la Semiótica. Buenos Aires, Nueva Visión. Pierce, Ch. (2008). Obra lógico-semiótica. Buenos Aires, Taurus. Zecchetto, V. (2012). La teoría semiótica. En Seis semiólogos en busca del lector. Zecchetto, V. (coord.) Buenos Aires, La Crujía. Rocha Alonso, A. (2011) Algunas consideraciones acerca de la comunicación no verbal. Ficha de cátedra semiótica. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.
4	UNIDAD 1	Teoría de los discursos sociales. Consigna de TP. Hacia un método para el análisis de los discursos sociales. La semiosis social.	Verón, E. (2002). Signo. En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.) Buenos Aires, Paidós. Verón, E. (1987). El sentido como producción discursiva. La Semiosis Social. Barcelona, Gedisa.
5	UNIDAD 2	Géneros y estilos en los medios. Introducción al estudio de rasgos retóricos, temáticos y enunciativos. Entrega de consigna TP.	Steimberg, O (2002). Géneros .En Términos críticos de la sociología de la cultura, Altamirano, C. (dir.) Buenos Aires, Paidós. Dieguez, F. (2010). Los géneros y los estilos insisten en los medios. En Cuaderno de cátedra Comunicación y Cultura. Buenos Aires, Ediciones EPC. Mendoza, F., Barrios, M., Barrena, F. (2010). El género en los libros ilustrados. Un análisis de casos. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.

6	UNIDAD 2	Entre la descripción y el relato. El problema de la connotación.	Fernández, J.L. (Comp) "Nivel de análisis retórico: descripción y relato". Barthes, R. (1970). S/Z. En Tel Quel. Paris. Editorial Seuil. Barthes, R. (2009). Barthes, R. (1986). Retórica de la imagen. En Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces. Barcelona. Paidós Ibérica.
7	UNIDAD 2	Figuraciones. Análisis sobre la retórica de la imagen.	Durand, J. (1972). Retórica e imagen Publicitaria. Buenos Aires. Ed. Tiempo contemporáneo Barthes, R. (2009). Mitologías. Buenos Aires, Siglo XX.
8	UNIDAD 2	El verosímil social y en los medios. Tema y motivo. Análisis de nivel temático.	Metz, Ch. (1978 [1962]) El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil? En: Lo verosímil. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo. Segre, C. (1985) Tema / motivo. En: Principios de análisis del texto literario. Barcelona, Crítica.
9	UNIDAD 3	Parcial presencial. Introducción a la enunciación.	Verón, E. (1985). El análisis del «Contrato de Lectura», un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications. París, IREP
10	UNIDAD 3	Teorías de la Enunciación. Aportes de la semiótica de 1ª Generación a la construcción de una teoría en el campo audiovisual.	Benveniste, E. (1979). El aparato formal de la enunciación. En Problemas de lingüística general, II. México Siglo, XXI, Bettetini G. (1996) La conversación audiovisual. Problemas de la enunciación fílmica y televisiva. Buenos Aires, Signos. Verón, E. (2013). "Mediatización y enunciación" en La semiosis social II, Bs As, Paidós.

11	UNIDAD 4	Transposición y convergencia. Mediaciones e hipermediaciones. Pre- entrega del TP Final Obligatoria	Verón, E. (2013) "La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes". Buenos Aires. Ed. Paidós Comunicación Scolari, C.(2008) De los nuevos medios a las hipermediaciones, Cap.II. En Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva. Barcelona, Gedisa.
12	UNIDAD 4	Mediatizaciones tecnológicas. Discurso audiovisual entre la modernidad y la posmodernidad	Carlón, M (2012) En el ojo de la convergencia. Carlón M (2016) Cap 3 Una reflexión sobre los debates anglosajón y latinoamericano en torno al fin de la televisión.
13	UNIDAD 4	Reflexiones abiertas y aplicaciones de enfoques semióticos	Carlón, M.(2016). Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube.Buenos Aires, La Crujía.
14	UNIDAD 4	Exposición de parciales domiciliarios. Presentación y puesta en común	
15	Unidad 4	Exposición de parciales domiciliarios. Recuperatorio y cierre de notas.	
16	FERIADO	FERIADO	FERIADO

## 7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

### BIBLIOGRAFIA

#### Unidad 1

Entel, A.(2008). Acerca del pensamiento visual. Buenos Aires, Fundación Walter Benjamin.

Vicente, S. El rol de la imagen en el mundo contemporáneo. Huellas, Búsquedas en Arte y Diseño Nro.VI, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Artes y Diseño.

Eco, U. (1980). Los problemas filosóficos del signo. En Signo. Barcelona, Labor.

Vigil, J (2016) Manual urgente para radistas apasionados, Cap. III. Los lenguajes de la radio.

descargado de <https://radioformateca.wordpress.com/2013/11/06/manual-urgente-para-radialistas-apasionados-y-apasionadas/>

Hall, S. (1997). Dar sentido, representar cosas. En El trabajo de la representación. Londres, Sage Publications.

Peirce, Ch. (1974). División de signos. Icono, índice y Símbolo. En La Ciencia de la Semiótica. Buenos Aires, Nueva Visión.

Pierce, Ch. (2008). *Obra lógico-semiótica*. Buenos Aires, Taurus.  
Del Coto, M. (1996). *De los códigos a los discursos*. Buenos Aires, Editorial Docencia.  
Rocha Alonso, A. (2011) *Algunas consideraciones acerca de la comunicación no verbal*. Ficha de cátedra semiótica. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.  
Verón, E. (2002). Signo. En *Términos críticos de la sociología de la cultura*, Altamirano, C. (dir.). Buenos Aires, Paidós.  
Verón, E. (1987). *El sentido como producción discursiva*. La Semiosis Social. Barcelona, Gedisa.  
Zecchetto, V. (2012). *La teoría semiótica*. En *Seis semiólogos en busca del lector*. Zecchetto, V. (coord.) Buenos Aires, La crujía.  
Magariños de Morentín, J. *Glosario [en línea]*. Consultado el 17 de marzo de 2016 en <<http://www.magariños.com.ar/2-Glosario.html>>.

#### Complementaria

Veron, E. (1974). *Acerca de la producción social del conocimiento: el estructuralismo y la semiología en Argentina y Chile*. LENGUAjes, Tierra Baldía, 1, pp.96-125. <halshs-01482904>  
Lenarduzzi, V (2004) *Comunicación y Cultura: un archivo*. Oficios terrestres. Bs.As.  
Debray, R (1994). *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en occidente*. Barcelona. Paidós.  
Saussure, F. (1945) *Curso de la Lingüística General*. Prefacio. Buenos Aires, Losada.

#### UNIDAD 2

Steimberg, O (2002). Géneros .En *Términos críticos de la sociología de la cultura*, Altamirano, C. (dir.). Buenos Aires, Paidós.  
Dieguez, F. (2010). *Los géneros y los estilos insisten en los medios*. En *Cuaderno de cátedra Comunicación y Cultura*. Buenos Aires, Ediciones EPC.  
Mendoza, F., Barrios, M., Barrera, F. (2010). *El género en los libros ilustrados. Un análisis de casos*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Arte.  
Fernández, J.L. (Comp) "Nivel de análisis retórico: descripción y relato".  
Barthes, R. (1970). S/Z. En *Tel Quel*. Paris. Editorial Seuil.  
Barthes, R. (2009). *Mitologías*. Buenos Aires, Siglo XX.  
Barthes, R. (1986). *Retórica de la imagen*. En *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces*. Barcelona. Paidós Ibérica.  
Durand, J. (1972). *Retórica e imagen Publicitaria*. Buenos Aires. Ed. Tiempo contemporáneo.  
Metz, Ch. (1978 [1962]) *El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil?* En: *Lo verosímil*. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo.  
Segre, C. (1985) *Tema / motivo*. En: *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona, Crítica.  
Isasmendiz, A. y Car, V. (2018) *Barrios en Foco: reflexiones teóricas y metodológicas para el análisis de los discursos audiovisuales*, publicado Jornadas de IE-AC, Salamanca.

#### UNIDAD 3

Verón, E. (1985). *El análisis del «Contrato de Lectura», un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media*, en *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*. París, IREP.  
Benveniste, E. (1979). *El aparato formal de la enunciación*. En *Problemas de lingüística general*, II. México Siglo, XXI,  
Bettetini G. (1996) *La conversación audiovisual. Problemas de la enunciación fílmica y televisiva*. Buenos Aires, Signos.  
Verón, E. (2013). "Mediatización y enunciación" en *La semiosis social II*, Bs As, Paidós.



Complementaria

Bajtiín, M.(2003) Estética de la creación verbal. Siglo XXI. México.

UNIDAD 4

Verón, E. (2013) "La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes". Buenos Aires. Ed. Paidós Comunicación

Scolari, C.(2008) De los nuevos medios a las hipermediaciones, Cap.II. En Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva. Barcelona, Gedisa.

Carlón, M.(2016). Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube.Buenos Aires, La Crujía.

Calon, M (2016) Reflexiones acerca del debate anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión en Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube.Buenos Aires, La Crujía. . Cap. III pgd 77-99

Carlón, Mario (2012). "En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión de la Ley de Matrimonio Igualitario", en Las políticas de los internautas,

Carlón, Mario y Antonio Fausto Neto (eds.). Buenos Aires: La Crujía

Complementaria

Negroponte, N. (1995). El mundo digital .Barcelona. Ed. B.

Rincón, O. (2006) Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento.

Barcelona, Ed. Gedisa.

-----  
Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	