

Resultados de la primera encuesta a
juventudes en ciudades intermedias (EJuCI 2021)



Dime con quién andas...

Espacios y dinámicas de participación entre las y los jóvenes de Tierra del Fuego

Índice general

Resumen y palabras clave	3
1. 1. Introducción	4
1.1. Metodología del estudio	5
1.1.1. Elaboración del instrumento	5
1.1.2. Muestreo	6
1.1.3 Trabajo de campo	6
1.2. ¿Quiénes respondieron la encuesta a juventudes en ciudades intermedias (EJuCI 2021) en Tierra del Fuego? Caracterización de las y los jóvenes respondientes de la encuesta	8
2. Dime con quién andas... Espacios y dinámicas de participación entre las y los jóvenes de Tierra del Fuego	12
2.1. Participación juvenil en organizaciones	12
2.2. La política y lo político: percepciones, valoraciones y experiencias juveniles	15
2.3. Medios y espacios de expresión frente a situaciones percibidas como injustas	21
3. Notas finales	25
Bibliografía y fuentes	28

Índice de gráficos

Gráfico 1: Distribución por género autopercebido	8
Gráfico 2: Distribución por lugar de nacimiento	9
Gráfico 3: Distribución por lugar de residencia	9
Gráfico 4: Nivel socioeconómico de las y los jóvenes	11
Gráfico 5: Organizaciones con mayor participación según género	13
Gráfico 6: Organizaciones con mayor participación según nivel socioeconómico	14
Gráfico 7: Interés en la política	15
Gráfico 8: Interés en la política según nivel socioeconómico	16
Gráfico 9: Formas de vinculación con la política según nivel socioeconómico	17
Gráfico 10: : Interés en formar parte de un partido político según nivel socioeconómico	18
Gráfico 11: Acuerdo en que las votaciones son un factor de cambio en la sociedad según lugar de residencia	20
Gráfico 12: Participación en las elecciones presidenciales de 2019, excluyendo a quienes no tenían aún edad para votar	21
Gráfico 13: Principal acción que realizaría para dar a conocer su opinión frente a una situación considerada injusta	23

Resumen

En este sexto y último reporte de investigación se presentan los resultados de la encuesta aplicada entre septiembre y octubre de 2021 a jóvenes de 17 a 19 años que se encontraban cursando el último año de escuelas secundarias de gestión estatal y privada de Ushuaia, Tolhuin y Río Grande, en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Argentina. Se analizan los espacios de participación juvenil en un sentido amplio (desde clubes, iglesias a centros de estudiantes), los grados de interés en la política y en la participación en el sistema político institucional y las reacciones frente a situaciones perjudiciales para la comunidad en la que residen. Como en los reportes anteriores, los subejos de la dimensión participación juvenil son abordados en base a tres variables: lugar de residencia, género y nivel socioeconómico. Los datos permiten problematizar la idea de la juventud como apática y desinteresada; y la política parece estar presente en los diálogos cotidianos de las y los jóvenes con aquellas personas que integran su entorno más cercano.

Palabras Clave

Juventudes, Participación, Participación Política, Insularidad.

Más información y contacto:

Bruno Colombari (docente investigador de la UNTDF)
bcolombari@undtf.edu.ar

1. Introducción

Este reporte presenta los resultados de una encuesta realizada a jóvenes residentes de la provincia de Tierra del Fuego, aplicada en el marco de las actividades y objetivos de investigación y extensión de los proyectos “Condiciones juveniles insulares. Un estudio sobre las formas de sociabilidad de jóvenes en la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur” (avalado y financiado por la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, A. e I.A.S., y dirigido por Bruno Colombari) y “Condiciones juveniles insulares. Participación, expresión y expectativas a futuro de las y los jóvenes de Tierra del Fuego” (avalado y financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, y dirigido por Líbera Guzzi).¹ En el marco de tales proyectos se busca analizar los procesos de socialización juvenil en este particular territorio, caracterizado por la insularidad, las bajas temperaturas, la lejanía de los principales centros de poder, y con continuos movimientos migratorios entre su población. De allí que, con el fin de producir información sistemática y rigurosa que contribuya a reconocer la singularidad de tales procesos de socialización, se haya llevado a cabo la mencionada encuesta.

A continuación se exponen las condiciones y características del estudio empírico desarrollado y una caracterización de la muestra; posteriormente se presentan los resultados analizados en torno al eje participación, organizado en tres secciones: en primer lugar, se analizan los espacios de participación juvenil en un sentido amplio (desde clubes, iglesias a centros de estudiantes); en segundo lugar, se considera el interés en la política y en participar en el sistema político institucional. Por último, se analizan las reacciones juveniles frente alguna situación percibida como injusta. Como en los reportes anteriores, los subejos de la dimensión participación juvenil son abordados en base a tres variables: lugar de residencia, género y nivel socioeconómico. Finalmente, se presentan algunas consideraciones finales.

¹ Las y los integrantes de los equipos de los proyectos son: Lucila Kida, Santiago Venturini, Andrés Hernández, Agostina Rosso, Francisco Gonzalez, Lucas Concia, Ana Zárate, Samanta Barrientos, Lucas Hinca, Catalina Villena, Isaías Johansen, Julian Traba, Alejandro Oldenburg, Gabriela Carabajal, Huilen Toledo, Pablo Pérez, Gustavo Casariego y Francisco Fink.

1.1. Metodología del estudio

El estudio estuvo guiado por el enfoque cuantitativo y se desarrolló a través de una encuesta aplicada a una muestra representativa a nivel jurisdiccional, realizada mediante el software libre para la realización de encuestas en línea *Lime Survey* y ejecutada de forma autoadministrada, con la presencia de aplicadoras/es miembros del equipo de investigación, quienes fueron capacitados específicamente para su implementación. El trabajo de campo se realizó entre el 5 de septiembre y el 18 de octubre de 2021.

La encuesta fue respondida por jóvenes de 17 a 19 años, que se encontraban cursando el último año de escuelas secundarias de gestión estatal y privada en 2021. Desde el enfoque biográfico, el período vital juvenil puede ser entendido como un tramo dentro de la biografía, que va desde la emergencia de la pubertad física hasta la adquisición de la emancipación familiar (Casal et al. 2006). Desde esta perspectiva teórica, la juventud, supone una transición marcada por una compleja articulación de procesos de formación, inserción laboral y emancipación familiar en un determinado marco económico, sociopolítico y sociohistórico. Consideramos que el recorte etario seleccionado para la aplicación de la encuesta permite observar las valoraciones y expectativas en torno al proceso transitivo mencionado. Asimismo, la aplicación de la encuesta en las escuelas tornó factible el estudio al facilitar el trabajo de campo. A continuación, se detallan los aspectos metodológicos del estudio, las características y fases del trabajo de campo.

1.1.1. Elaboración del instrumento

Una parte de las preguntas que componen el cuestionario de la Encuesta de Juventudes en Ciudades Intermedias 2021 (EJuCI 2021) fueron tomadas de diversas encuestas de juventud. Se relevaron y analizaron seis encuestas de juventud, que constituyen el método principal para la generación de datos respecto de la población juvenil desarrollada por los Estados (Pereyra, Cozachcow y Colombari, 2022).² Dicho registro tuvo el propósito de observar los temas abordados y los procedimientos metodológicos utilizados que orientaron la confección del instrumento de recolección de la EJuCI 2021. Asimismo, se realizaron entrevistas grupales a estudiantes de escuelas medias que participaban de los centros de estudiantes y reuniones con el equipo de trabajo de la Dirección de Políticas Socioeducativas del Ministerio de

² Las seis encuestas analizadas fueron: 9º Encuesta Nacional de Juventud, Chile 2018; 3º Encuesta Nacional de Juventudes, Costa Rica, 2019; Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud, Uruguay, 2018; Encuesta Nacional de Jóvenes, Argentina 2014; Encuesta Joven, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina 2014; Encuesta Nacional de Percepción sobre Desarrollo Humano: Juventud, Desarrollo Humano y Ciudadanía, Honduras 2008.

Educación del Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego, con quienes se evaluó el instrumento. De esta manera, la versión final del cuestionario fue el resultado de la conjunción de perspectivas teórico-metodológicas, institucionales y juveniles.

El cuestionario estuvo compuesto por 72 preguntas distribuidas en un módulo de información general y tres módulos específicos: tecnologías y uso del tiempo libre; movilidad y educación; y perspectivas juveniles y participación. Su diseño integró preguntas de respuesta única y múltiple y con opciones cerradas.

1.1.2. Muestreo

La encuesta se realizó a una muestra aleatoria de jóvenes de 17 a 19 años que se encontraban cursando el último año de escuelas secundarias de gestión estatal y privada en 2021, seleccionadas en etapas. En primer lugar se confeccionó un marco muestral a partir de las listas oficiales de las escuelas secundarias de Tierra del Fuego provistas por la Dirección de Políticas Socioeducativas del Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia. A partir de este marco se seleccionó una muestra de establecimientos aleatoria y estratificada por ubicación del establecimiento (Ushuaia, Río Grande y Tolhuin) y tipo de gestión (estatal o privada). Una vez identificados los establecimientos, se seleccionaron aleatoriamente los turnos (mañana, tarde y vespertino) y luego los cursos en los que se aplicó el cuestionario a aquellas y aquellos jóvenes que se encontraban presentes. El tamaño muestral fue de 722 casos y la muestra de jóvenes seleccionados es representativa por jurisdicción y tipo de gestión.

1.1.3. Trabajo de campo

Uno de los aspectos centrales a destacar en la planificación y organización del trabajo de campo fue la articulación con la que se trabajó junto a las autoridades del Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia y los directivos de los establecimientos educativos seleccionados, con quienes se acordaron las fechas y horarios de aplicación de la encuesta.

En primer lugar, se llevó adelante una prueba piloto bajo el propósito de validar el instrumento de recolección de datos. Para esta instancia se construyó una muestra no probabilística con jóvenes de 17 a 19 años. Luego se realizó el procesamiento de

los resultados con el propósito de analizar el rendimiento del cuestionario en términos de su longitud, claridad en la formulación de preguntas y opciones de respuesta y exhaustividad. Este análisis fue el insumo para el ajuste final del instrumento.

En segundo lugar, una vez culminada la fase de la prueba piloto, se procedió a la aplicación del cuestionario a aquellas y aquellos jóvenes que se encontraban presentes en los cursos seleccionados que conformaron la muestra. Esta etapa inició el 14 de septiembre y se extendió hasta el 18 de octubre de 2021. Se realizaron 26 visitas a 21 escuelas de la provincia.

Preceptoras/es, coordinadoras/es y/o autoridades de los establecimientos fueron las y los encargados de recibir a las y los aplicadores, y guiarlas/os en los establecimientos escolares, tanto en el ingreso como en el egreso. Colaboraron en la logística de la aplicación de la encuesta y presentaron a las y los aplicadores integrantes del proyecto. Las y los aplicadores presentaron los propósitos de la encuesta y explicitaron los temas comprendidos y la duración aproximada de respuesta. Se enfatizó que la encuesta era autoadministrada e individual, pidiendo la mayor honestidad posible y autonomía en las respuestas. Se consultó respecto de dudas y se comentó que, en caso de que surgieran consultas durante la realización de la encuesta, las mismas fueran planteadas de manera privada para no distraer al resto de las y los jóvenes del curso y no interferir en sus respuestas.

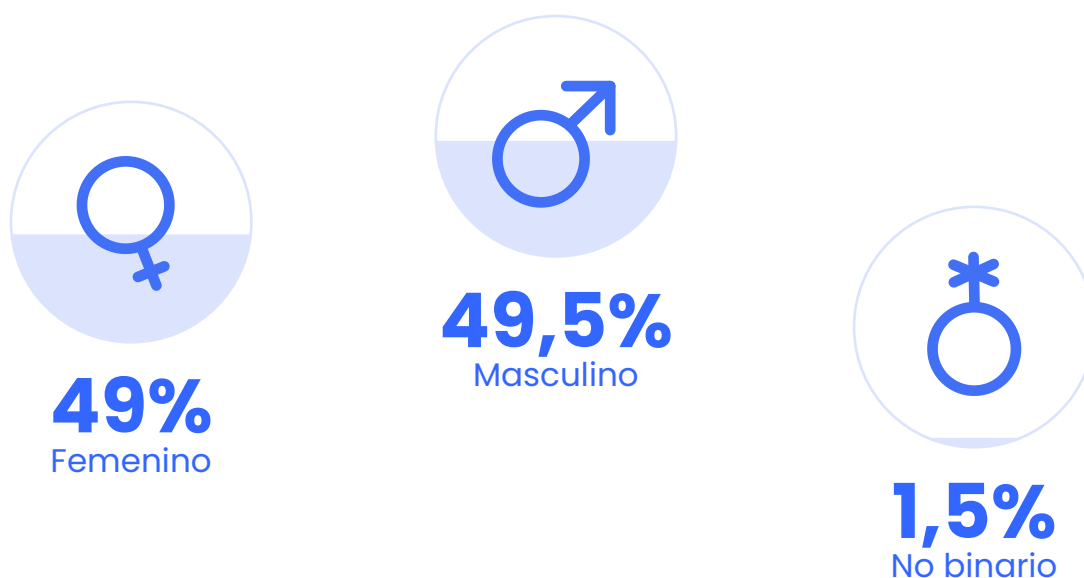
Se utilizaron dos formatos de cuestionario: en línea y papel. En todos los casos, cuando no era posible que un estudiante lo completara de forma *online*, se entregaba impreso. Esto ocurrió cuando no había acceso a Internet, las y los estudiantes no tenían datos móviles, no habían llevado el celular, se había quedado sin batería, o no contaban con uno.

La carga de los datos se realizó automáticamente por medio del software *Lime Survey*. Aquellas encuestas que fueron completadas en papel se cargaron manualmente en el programa de análisis estadístico SPSS. Luego de consolidar la base de datos, se procedió al procesamiento estadístico, la generación de variables e índices, tabulados y gráficos. Este informe es un análisis preliminar de tales resultados, que implica una selección y priorización de contenidos.

1.2. ¿Quiénes respondieron la EJuCI en Tierra del Fuego? Caracterización de las y los jóvenes respondientes de la encuesta

La encuesta estuvo dirigida a jóvenes escolarizados de entre 17 y 19 años de edad. Si se considera el género autopercebido de las y los encuestados, la distribución entre quienes se identifican como mujeres y quienes se identifican como varones es prácticamente igualitaria. La encuesta ofrecía como opción un tercer género -no binario-, y de los 722 casos de la muestra, 11 jóvenes se autopercebieron en dicho género.³

Gráfico 1: **Distribución por género autopercebido**

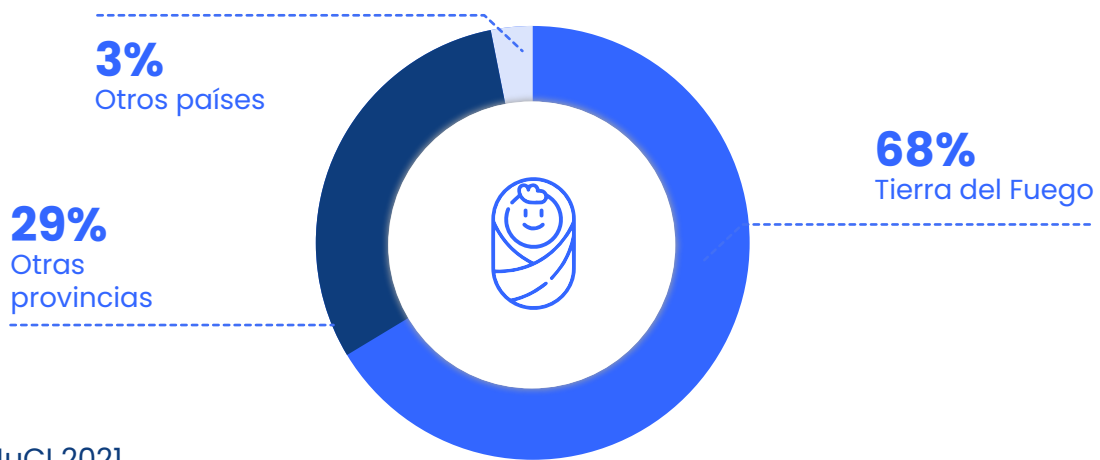


Fuente: EJuCI 2021

³ Teniendo en cuenta las condiciones planteadas por la significatividad estadística de los datos, y atendiendo en tal sentido a que sobre la base de once casos no es posible establecer correlaciones entre variables, se determinó para el análisis de datos en los que se trabajó al género como variable independiente, la exclusión de los once casos de jóvenes que no se perciben en género femenino ni masculino. Sin embargo, la aparición de estos once casos da cuenta de los avances en cuanto a reconocimiento y visibilización de la diversidad sexo-genérica, especialmente en este sector de la población. De allí que la identificación de estos casos está señalando la necesidad de plantear propuestas de investigación a futuro que permitan conocer a este grupo de la población juvenil.

Respecto al lugar de nacimiento, una gran mayoría nació en Tierra del Fuego (68%), pero, en sintonía con algunos estudios que analizan el componente migratorio de la población joven de la provincia (Colombari, et al., 2020), casi un tercio indica haber nacido en otra provincia de Argentina, y el resto en otro país (con una muy leve preponderancia de nacidos en países limítrofes).

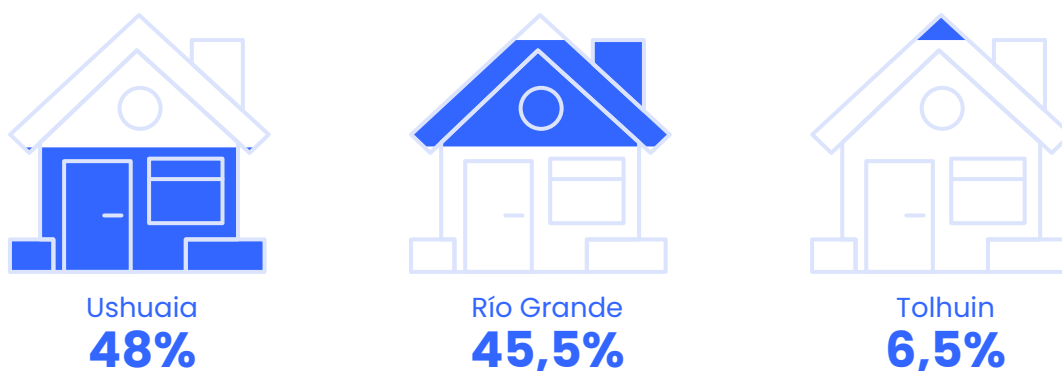
Gráfico 2: **Distribución por lugar de nacimiento**



Fuente: EJuCI 2021

Por otro lado, si bien la encuesta se aplicó en la misma cantidad de escuelas en la ciudad de Río Grande y en la ciudad Ushuaia, y en la única escuela secundaria de Tolhuin, la distribución de los respondientes por ciudad presenta leves diferencias, concentrando un volumen mayor de jóvenes residentes en la ciudad capital.

Gráfico 3: **Distribución por lugar de residencia**



Fuente: EJuCI 2021

Respecto al tipo de gestión de las instituciones a las que asisten las y los jóvenes, predominan las escuelas de gestión estatal con un 74% frente a las de gestión privada con un 26%.⁴

En cuanto a la condición de actividad de progenitores y/o tutores de las y los jóvenes encuestados, un 83% indica que su padre/tutor está ocupado y un 4% indica que su padre está desocupado, mientras que para el caso de las madres/tutoras un 74% está ocupada y un 8% desocupada.

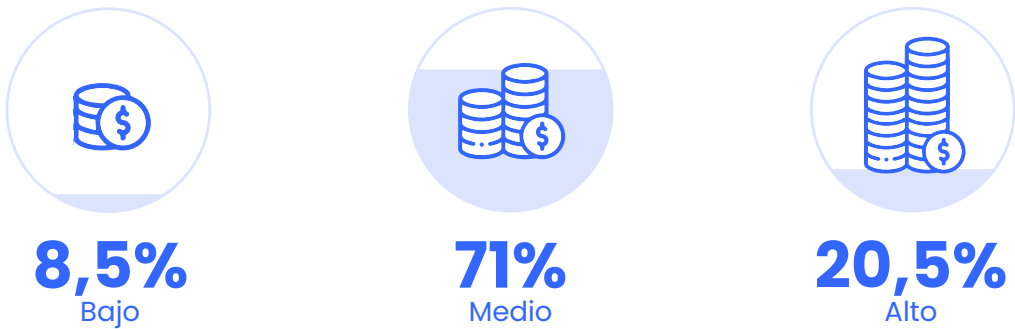
En lo que refiere a la categoría ocupacional, entre padres y tutores predominan los asalariados del sector privado y del sector público (36% en ambos casos), seguidos de los cuentapropistas (14%) y los patrones (5%), el resto se distribuye entre trabajadores familiares sin remuneración, miembros de cooperativas y programas públicos de empleo (planes sociales). En el caso de las madres y tutoras prevalecen las empleadas del sector público (52%), seguidas de las empleadas del sector privado (25%) y las cuentapropistas (11,5%).

Finalmente, para la elaboración del nivel socioeconómico (NSE), se siguió la metodología análoga a la utilizada en las pruebas Aprender 2019, implementadas por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación Argentina. Este índice fue integrado de la siguiente manera: 1) máximo nivel educativo de padres, madres y tutores; y 2) equipamiento del hogar (acceso a internet, televisor, PC, notebook, celular, tablet, consola de videojuegos). Los estratos se construyeron del siguiente modo: el grupo de NSE Bajo abarca jóvenes cuyos scores son inferiores a -1 desviación estándar respecto de la media; el de NSE Medio incluye a jóvenes con scores que van entre -1 y 1 desviación estándar respecto de la media; y, finalmente, el de NSE Alto comprende a estudiantes con scores que superan una desviación estándar de la media.⁵ Así, como resultado de la combinación de la información obtenida en torno a tales aspectos, surge la siguiente distribución por nivel socioeconómico de las y los jóvenes:

⁴ La proporción mencionada guarda relación con la distribución de la matrícula de la educación común de nivel secundario. Según datos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Tierra del Fuego, para el 2019 (último año registrado publicado) del total de la matrícula de nivel secundario, un 73,7% concurría a establecimientos educativos de gestión estatal, mientras que el 26,3% a establecimientos de gestión privada.

⁵ La percepción de la Asignación Universal por Hijo (AUH) fue un aspecto indagado en la encuesta, que arrojó que un 26% es beneficiario o beneficiaria de dicho programa. Las menores tasas de cobertura de AUH se observan en la región patagónica y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, situación que se explica por el mayor poder adquisitivo de dichas regiones (ANSES, 2021).

Gráfico 4: **Nivel socioeconómico de las y los jóvenes**



Fuente: EJuCI 2021

2. Dime con quién andas...

Espacios y dinámicas de participación entre las y los jóvenes de Tierra del Fuego

En esta sección del reporte se presentan los resultados de la encuesta en torno al eje que hemos denominado participación, y que refiere a tres aspectos: los espacios de participación juvenil en un sentido amplio (desde clubes, iglesias a centros de estudiantes); la vinculación de las y los jóvenes con la política y con el sistema político institucional; y finalmente las perspectivas de acción juvenil frente a situaciones percibidas como injustas. Como en los reportes anteriores, estos subejos son abordados en base a tres variables: lugar de residencia, género y nivel socioeconómico. Finalmente, se presentan algunas consideraciones finales.

2.1 Participación juvenil en organizaciones

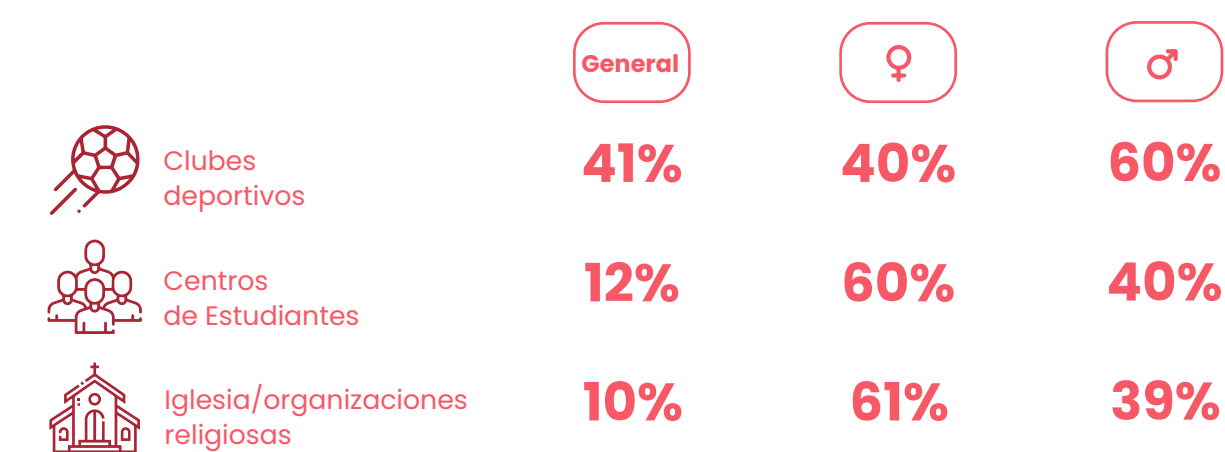
Según lo relevado en la EJuCI 2021 es posible elaborar una diferenciación entre los espacios y organizaciones que reúnen mayor participación de jóvenes frente a aquellas que se encuentran en el extremo opuesto. Encabezando los espacios con mayor participación se encuentran los clubes deportivos (41%), le siguen los Centros de Estudiantes (12%), y las organizaciones religiosas (10%); luego las agrupaciones culturales o artísticas (9%) y, por último, las organizaciones que defienden los derechos de la mujer (7%). Entre los espacios con menor porcentaje de participación, se encuentran los grupos identificados con algún hobby o juego (6%), las agrupaciones de scouts (5%) y los partidos o agrupaciones políticas (4%), luego las

organizaciones que proclaman los derechos reproductivos y de identidad de género (4%), y por último agrupaciones o movimientos que defienden causas ambientalistas, animalistas, ecologistas (2%).

Teniendo en cuenta el nivel de dispersión respecto a los espacios y organizaciones que reúnen mayor participación (luego de los clubes deportivos, casi 60% restante se distribuye entre nueve tipos de propuestas distintas), el dato más sobresaliente lo constituye el hecho que en el segundo lugar se ubiquen los centros de estudiantes. Esto encuentra relación con la vitalidad y la significativa presencia del movimiento estudiantil de escuelas secundarias, tanto de gestión estatal como privada, en Tierra del Fuego identificadas en algunas investigaciones (Colombari y Varela, 2019). A la vez, resulta coherente con el hecho de que las organizaciones estudiantiles ocupan el tercer lugar en el ranking de instituciones sociales y políticas en las que las y los jóvenes confían en mayor medida.⁶

Al momento de analizar las variaciones según género en las organizaciones de mayor participación, surge que, en el caso de los clubes deportivos, la participación de mujeres es menor que la de varones (40% y 60% respectivamente),⁷ mientras que, en los centros de estudiantes y en las organizaciones religiosas, la proporción se invierte: aproximadamente el 60% de quienes participan son mujeres, frente a un 40% de varones. En el caso de las organizaciones que defienden los derechos de la mujer (95%) y en aquellas que proclaman los derechos sexuales, reproductivos y/o de identidad de género (80%) la participación femenina también es mayoritaria.

Gráfico 5: **Organizaciones con mayor participación según género**



⁶ Ver ¿Qué ven cuando nos ven? Miradas y (des)confianzas de y sobre jóvenes (Reporte 5 de los resultados de la primera encuesta a juventudes en ciudades intermedias, EJuCI, 2021).

⁷ Dato que también se encuentra en sintonía con otros aspectos relevados en la encuesta, vinculados a las actividades desarrolladas fuera del ámbito escolar: el 75% de los varones menciona la práctica deportiva, frente a un 64% de mujeres. Ver ¿Vivir a través de las pantallas? Tecnologías y uso del tiempo libre en las y los jóvenes de Tierra del Fuego (Reporte 4 de los resultados de la primera encuesta a juventudes en ciudades intermedias, EJuCI 2021).



Agrupaciones culturales o artísticas

9%

72%

28%



Organizaciones que defienden derechos de la mujer

7%

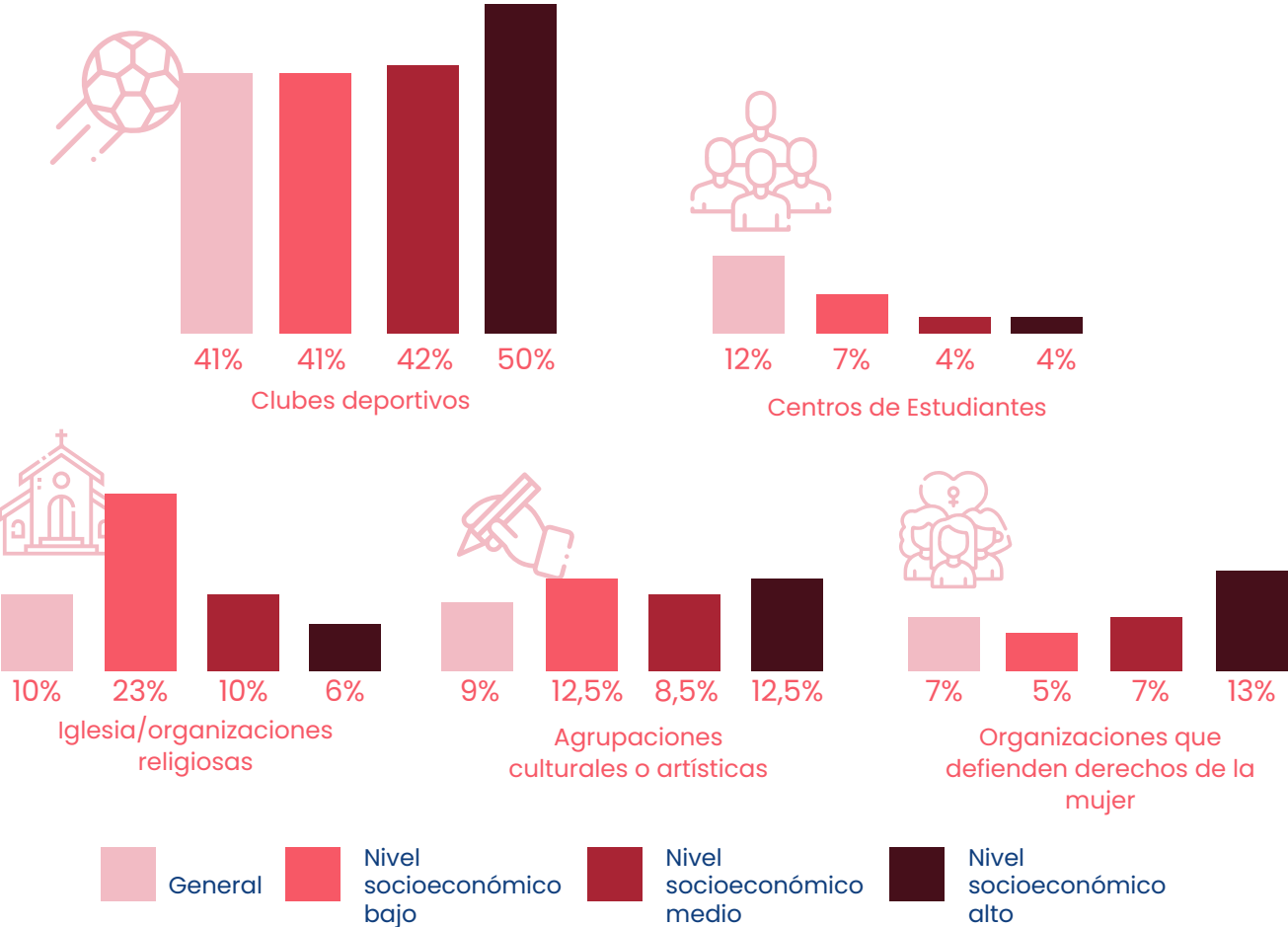
95%

5%

Fuente: EJuCI 2021

En relación al nivel socioeconómico (NSE), los clubes deportivos reúnen mayor participación de jóvenes de NSE alto (50%), aunque para el NSE medio y bajo también estos clubes son las organizaciones con mayor participación relativa. Las iglesias u organizaciones religiosas son el segundo espacio de participación para jóvenes de NSE bajo (23%) y medio (10%), mientras que para aquellos de NSE alto, el espacio que ocupa el segundo lugar son las organizaciones que defienden los derechos de la mujer (13%). En tercer lugar se encuentran las agrupaciones culturales o artísticas para todos los NSE.

Gráfico 6: **Organizaciones con mayor participación según nivel socioeconómico**

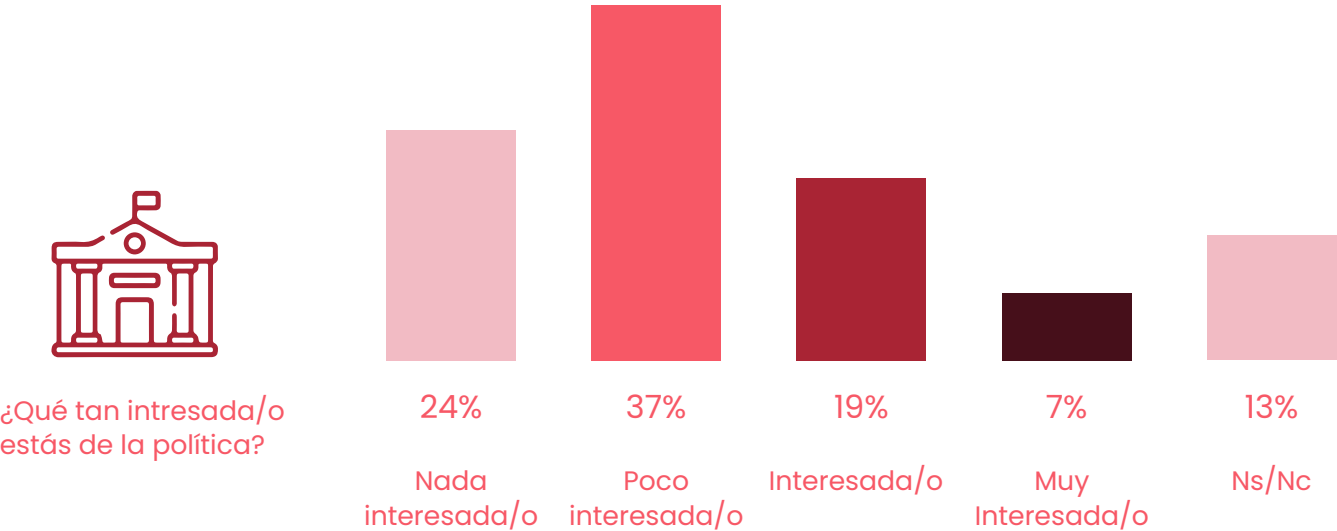


Fuente: EJuCI 2021

2.2 La política y lo político: percepciones, valoraciones y experiencias

Otro aspecto indagado en la encuesta está vinculado a la política, entendida en clave de participación y en relación al sistema político institucional. En primer lugar, las y los jóvenes fueron consultados en torno a su interés en la política en un sentido amplio. Considerados en términos generales, y contrario a lo que algunas perspectivas adultocéntricas señalan, el rechazo y la apatía no son las actitudes mayoritarias frente a la política: entre quienes dicen estar interesados (19%) y quienes dicen estar muy interesados (7%) superan a quienes dicen estar nada interesados (24%). El resto se distribuye entre quienes dicen estar poco interesados (37%) y quienes no saben o eligen no contestar la pregunta (13%).

Gráfico 7: **Interés en la política**

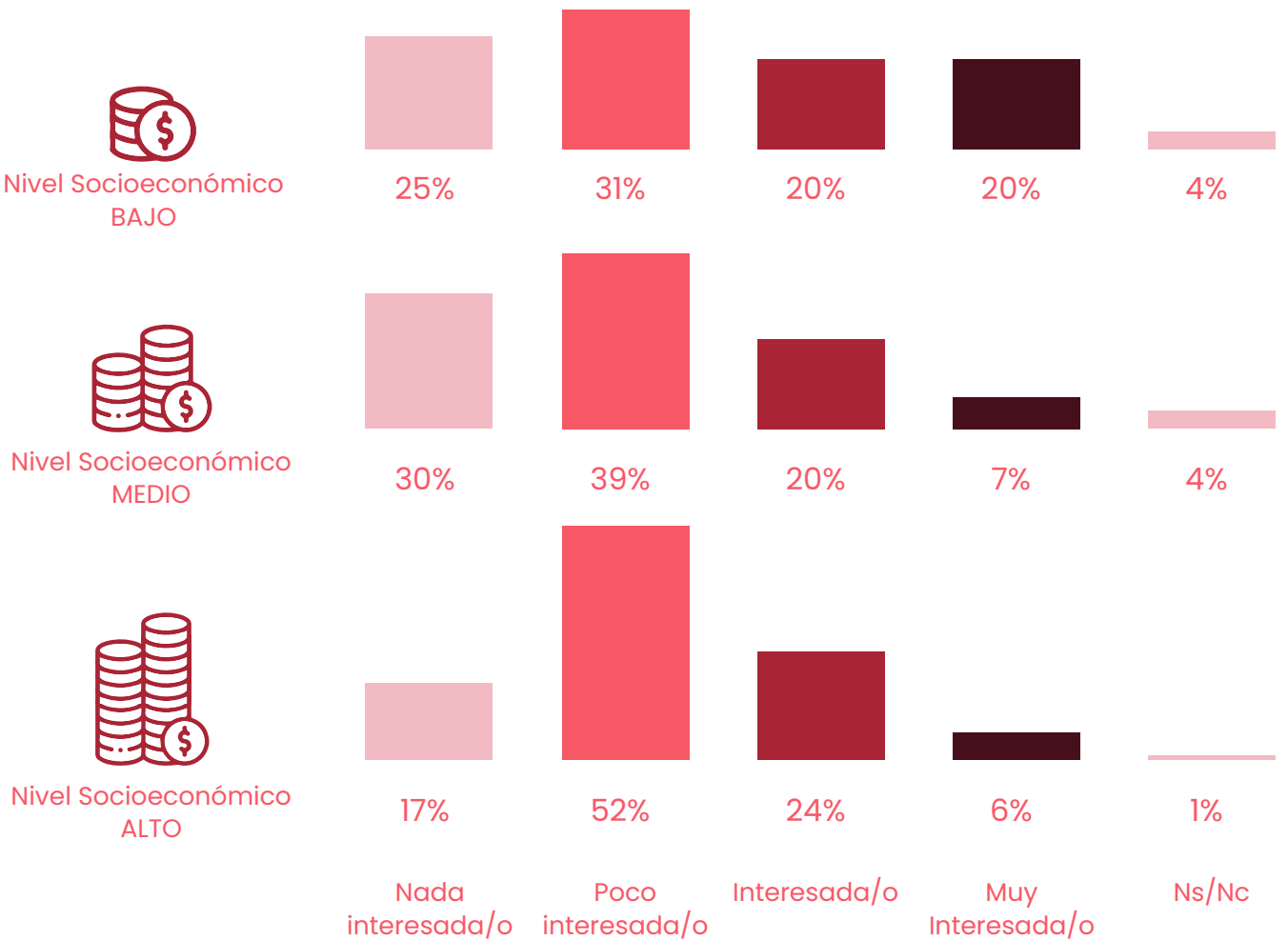


Fuente: EJuCI 2021

Si analizamos el nivel de interés en función del género, no encontramos variaciones. Ahora bien, si tenemos en cuenta el lugar de residencia, resulta llamativo que en Tolhuin el porcentaje de las y los respondientes que plantean estar nada interesados asciende al 38%, mientras que en Ushuaia al 27% y en Río Grande al 24%. Si consideramos el nivel socioeconómico (NSE), también aparecen datos relevantes:

las y los respondientes que no demuestran ningún interés en la política son en primer lugar aquellos de NSE medio (30%), seguidos por los de NSE bajo (25%), y por último los de NSE alto (17%).

Gráfico 8: **Interés en la política según nivel socioeconómico**



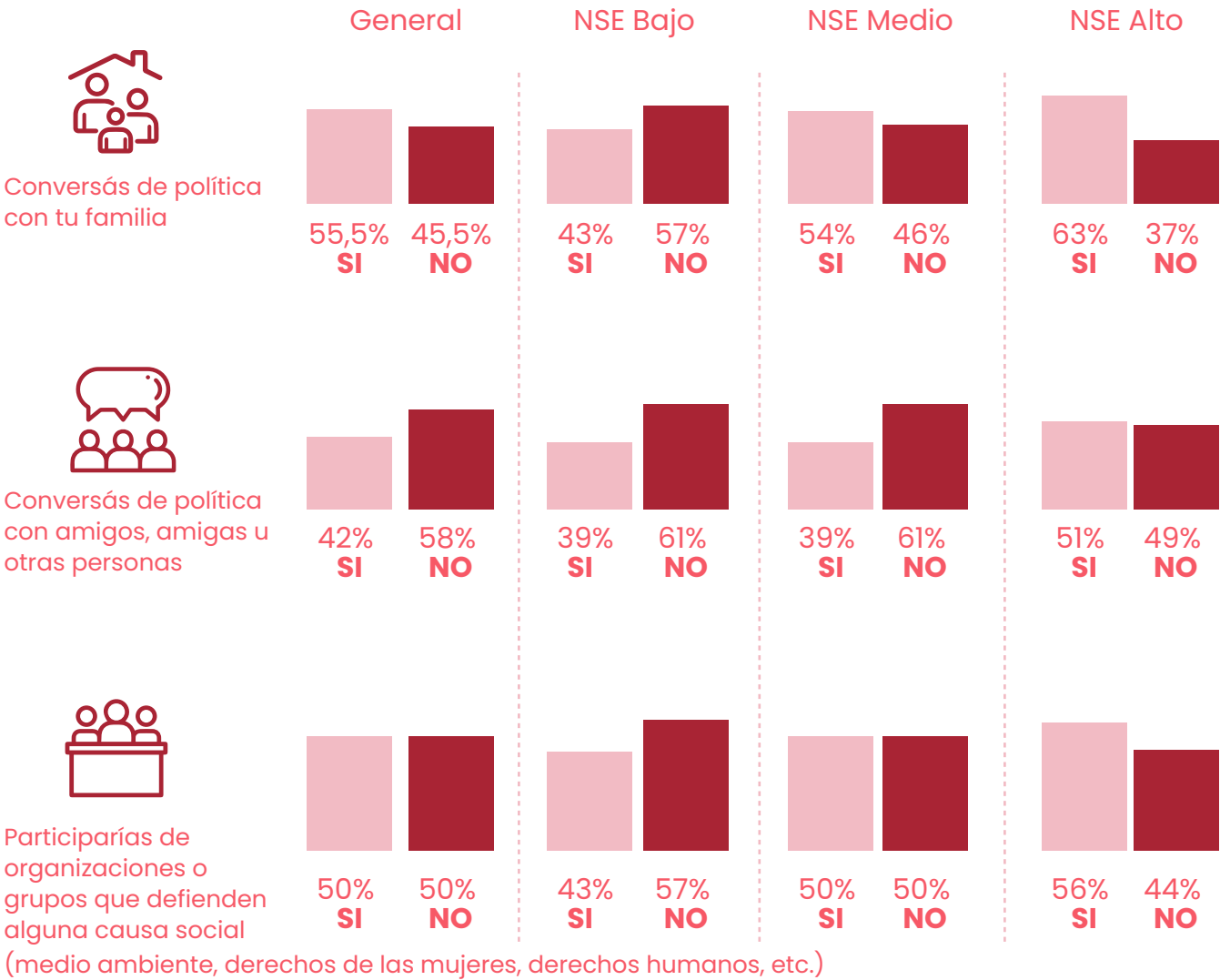
Fuente: EJuCI 2021

En sintonía con este interés variable, se indagaron también distintas formas de vinculación de las y los jóvenes con la política. El 50% de encuestadas/os indicó que participaría de organizaciones o grupos que defiendan alguna causa social (medio

ambiente, derechos de las mujeres, derechos humanos, etc.), el 55,5% dijo hablar con su familia de política, y el 42% dijo hacerlo con sus amistades y con otras personas.

Cuando se analizan estos datos teniendo en cuenta el lugar de residencia, las tendencias se mantienen. En el caso de la variable género, lo que se observa es una mayor disposición de las mujeres (61%) a participar de espacios organizativos que defiendan alguna causa en comparación a los varones (39%). Respecto al nivel socioeconómico, a mayor NSE se observa una mayor disposición a participar de organizaciones o grupos, mayor diálogo con las familias, amistades y otras personas en temas relacionados a la política.

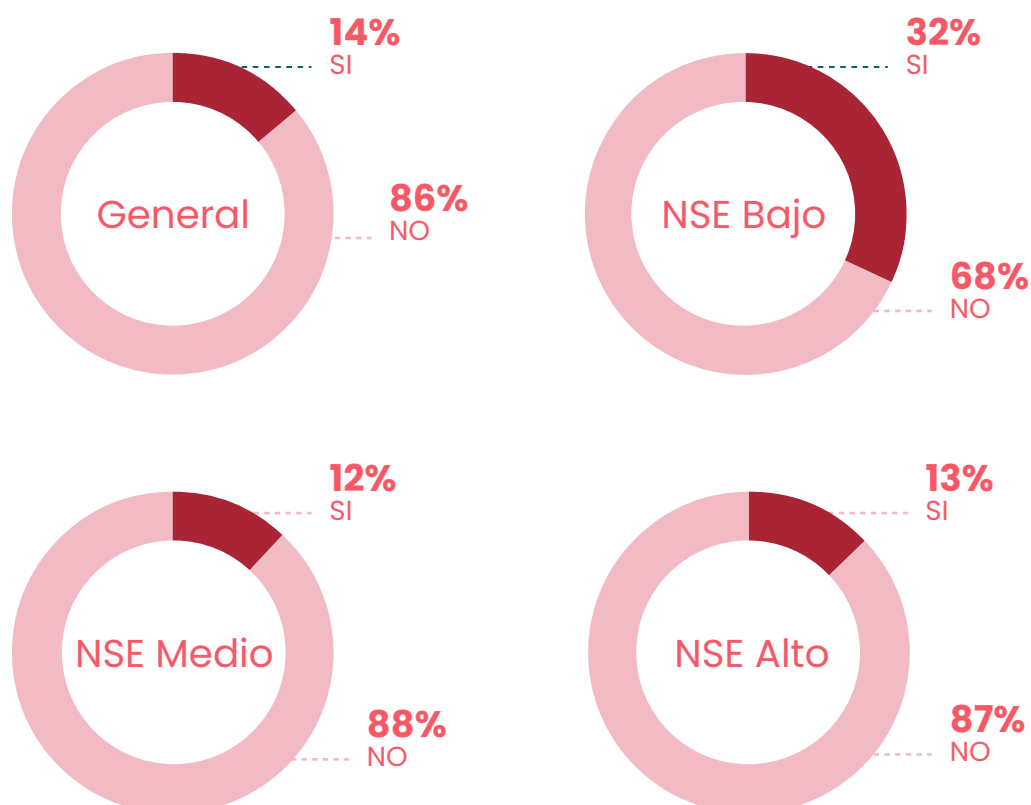
Gráfico 9: Formas de vinculación con la política según nivel socioeconómico



Fuente: EJuCI 2021

El hecho de conversar con quienes cotidianamente se vinculan sobre temas relacionados a la política, y de mostrar cierta disposición al compromiso y la acción en espacios organizativos concretos, refuerza la idea de que no es necesariamente el rechazo y la apatía la actitud que predomina en las juventudes frente a la política. No obstante, consultados acerca de si tendrían interés en integrar un partido político, el 86% respondió negativamente, y cuando analizamos este aspecto a partir de la ciudad de residencia y el género las tendencias se mantienen. Ahora bien, en contraposición a lo registrado en la pregunta acerca del interés en la política, en el caso del interés por integrar un partido, son las y los jóvenes de NSE bajo quienes se muestran más predispuestos a participar, duplicando en porcentaje a aquellos de NSE medio y alto:

Gráfico 10: **Interés en formar parte de un partido político según nivel socioeconómico**



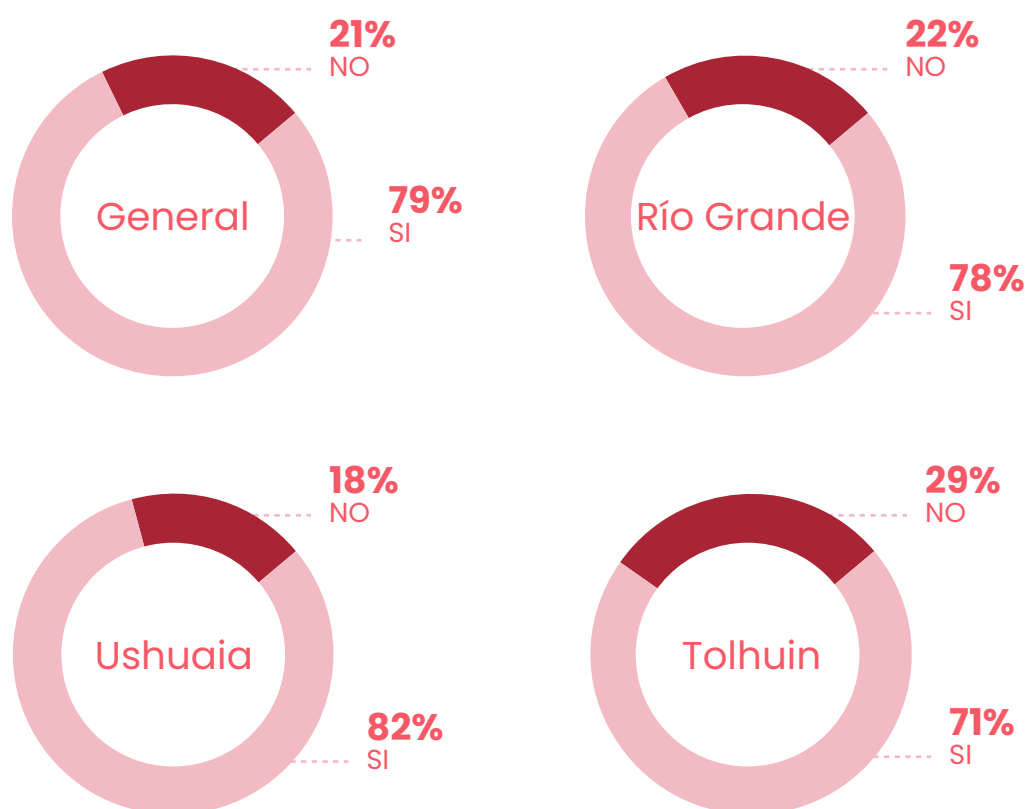
Fuente: EJuCI 2021

Una lectura conjunta de los datos da cuenta de la complejidad de la cuestión, y de que las definiciones tajantes y homogeneizantes no reflejan las valoraciones y experiencias juveniles. Por un lado, existen ciertas variaciones concretas en el interés, la disposición a participar y a dialogar en torno a la política, en función del género, el lugar de residencia y el nivel socioeconómico; variaciones que requieren de una mayor profundización. Por otro lado, como indican algunas investigaciones del campo de estudios sobre juventudes, aun cuando pueda constatarse cierto desinterés o desencanto con determinadas formas de la política, ello no constituye un “rechazo a la política como tal, entendida como discurso y como práctica relacionados con la construcción social de lo común” (Vommaro, 2014: 26). El desafío consiste entonces, como propone Pablo Vommaro, en reconocer “los modos en los que la politización se produce a través de otro tipo de prácticas o a través de otros canales” instituyendo “otras modalidades de relación con lo público, otras formas de estar juntos” (2014: 26).

En esa clave también pueden leerse otros datos de la encuesta: en primer lugar, el mayoritario desacuerdo (64%) con la afirmación “A las/os jóvenes no nos interesa la política”, cuestionando así la visión de la juventud apática y desinteresada;⁸ en segundo lugar, ciertas formas de la acción colectiva que actualmente desarrollan las y los jóvenes y que tienen como una de sus plataformas privilegiadas a los nuevos entornos digitales, tal como se planteará en la siguiente sección; en tercer lugar, el acuerdo también mayoritario con la idea de que las votaciones son un factor de cambio en la sociedad (el 79% acuerda frente al 21% que no acuerda).

⁸ Ver ¿Qué ven cuando nos ven? Miradas y (des)confianzas de y sobre jóvenes (Reporte 5 de los resultados de la primera encuesta a juventudes en ciudades intermedias, EJuCI, 2021).

Gráfico 11: **Acuerdo en que las votaciones son un factor de cambio en la sociedad según lugar de residencia**



Fuente: EJuCI 2021

Como observamos, el acuerdo con la idea de que las votaciones son un factor de cambio en la sociedad es mayoritario –supera en todos los casos el 70%– podría estar dando cuenta de una cultura democrática largamente instalada. Al mismo tiempo, un 73% de las y los jóvenes residentes en Tierra del Fuego consideran que la escuela secundaria forma para conocer y ejercer derechos y obligaciones como ciudadanas y ciudadanos.⁹

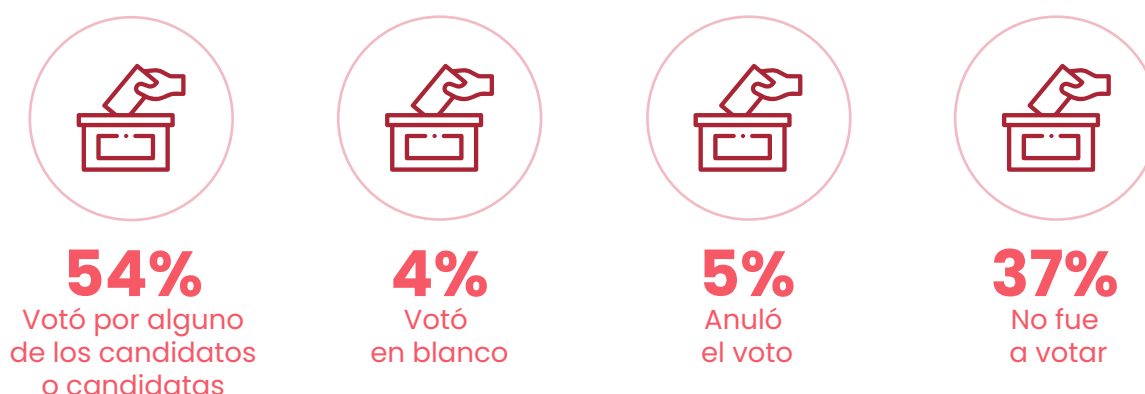
Cabe señalar que con la sanción a nivel nacional de la Ley N° 26.774 de Ciudadanía

⁹ Ver ¡Porque yo sí quiero trabajar, si quiero ir a estudiar! Educación y trabajo como ejes del plan de vida de las y los jóvenes (Reporte 2 de los Resultados de la primera encuesta a juventudes en ciudades intermedias, EJuCI, 2021).

Argentina –más conocida como Ley de Voto Joven– en noviembre de 2012, se habilitó el voto para personas de 16 a 17 años.¹⁰ No obstante el alto nivel de acuerdo con la idea de que las votaciones constituyen un factor de cambio, consultados acerca de las últimas elecciones presidenciales de 2019, del total de quienes sí tenían edad para votar, la mayoría lo hizo por alguna/o de los candidatos (54%), aunque poco más de un tercio no fue a votar (37%).¹¹

Gráfico 12: **Participación en las elecciones presidenciales de 2019, excluyendo a quienes no tenían aún edad para votar**

En las últimas elecciones presidenciales de 2019...



Fuente: EJuCI 2021

¹⁰En Tierra del Fuego en diciembre de 2012 se modificó la Ley Provincial N° 201 de elecciones provinciales a través de la Ley N° 914, posibilitando el voto de personas con dieciséis (16) y diecisiete (17) años de edad.

¹¹En Tierra del Fuego, del total de jóvenes de 16 y 17 años habilitadas/os para votar en las elecciones nacionales de 2015, solo lo hizo el 34% y en las de 2017 el 31%, siendo, para este último año, la provincia con menor participación electoral de dicho segmento del país (Colombari y Varela, 2019). Dicha situación se revirtió notablemente en las elecciones de 2019, en las que la participación efectiva alcanzó el 52% (Observatorio Político Electoral, 2020).

2.3 Medios y espacios de expresión frente a situaciones percibidas como injustas

Para analizar otra de las posibles formas de participación, la encuesta indagó en las reacciones juveniles frente a alguna situación percibida como injusta. Puntualmente se plantearon dos situaciones hipotéticas:

1. Supongamos que una ley que te parece mala y/o injusta está a punto de ser aprobada en el Congreso: ¿cuál sería la principal acción que realizarías para dar a conocer tu opinión frente a las autoridades y a la comunidad? (Situación uno).
2. Supongamos que una empresa quiere desarrollar una actividad que es perjudicial para la comunidad en la que vivís: ¿cuál sería la principal acción que realizarías para dar a conocer tu opinión frente a las autoridades y la comunidad? (Situación dos).

Ambas situaciones hipotéticas buscaron relevar cuáles serían las posibles formas de reacción de las juventudes frente a un escenario perjudicial para su comunidad. Seguramente las reacciones podrían operar de manera simultánea, sin embargo a los fines de este estudio, nos interesó indagar en el principal canal de reacción para dar a conocer públicamente sus opiniones, por lo cual, las opciones del cuestionario fueron excluyentes.

En las dos situaciones planteadas la posición mayoritaria es reaccionar con otras y otros: a través de Internet, protestando en la calle o contactando con algún partido político u organización. La situación dos (66%) concentra mayor nivel de reacción que la uno (53%). Para ambos casos, poco más de un quinto de las y los encuestados no haría nada.

Sin diferencias significativas según el tipo de situación planteada, los canales de reacción para dar a conocer sus opiniones frente a las autoridades y a la comunidad más elegidos son aquellos que operan mediante Internet ("Buscar grupos en Internet que compartan mi opinión", "Opinar mediante redes sociales" y "Compartir una publicación o retuitear"), ya que sumados totalizan un 32% y 30% para las situaciones uno y dos respectivamente. En segundo lugar, el canal de reacción más elegido es la calle, aunque reúne mayor adherencia en la situación dos (18%) que en la uno (11%). Luego le sigue contactar a alguna organización partidaria o no partidaria.

Gráfico 13: Principal acción que realizaría para dar a conocer su opinión frente a una situación considerada injusta.



Al analizar la principal acción a desarrollar según lugar de residencia, género y nivel socioeconómico no identificamos diferencias significativas más allá de lo planteado a continuación:

- En relación a la primera variable (lugar de residencia), se observa que para las y los jóvenes de Tolhuin el principal canal para dar a conocer sus opiniones frente a las autoridades y a la comunidad en ambas situaciones, es el contacto con un partido político (13%). Para el caso de Ushuaia (2%) y Río Grande (3%) esta opción es la menos elegida.
- Al considerar la variable género, identificamos que del total que manifestó que no haría nada frente a cualquiera de las dos situaciones planteadas, son los varones quienes componen mayoritariamente este grupo (61%).
- En promedio para ambas situaciones, las y los jóvenes de NSE alto son quienes eligieron la protesta en la calle (16%) como principal canal de expresión, mientras que los de NSE bajo eligieron como principal canal dar su opinión en redes sociales (16%).

3. Notas finales

En el presente reporte planteamos la participación juvenil en términos amplios, sin circunscribirla a los espacios “tradicionales”, como los partidos o los centros de estudiantes. En este punto identificamos que son los clubes deportivos los que reúnen mayor nivel de participación y que son los varones quienes participan mayoritariamente en éstos. Luego, los centros de estudiantes y las iglesias u organizaciones religiosas son los más convocantes. En ambos casos, la proporción según género se invierte, siendo las mujeres quienes más participan.

Destacamos el hecho de que los centros de estudiantes se encuentren entre los ámbitos que mayor participación reúnen. Esto parece confirmar lo planteado por Bruno Colombari y Javier Varela (2019) en cuanto al relevante nivel de organización que el movimiento estudiantil registra en la provincia de Tierra del Fuego, a su presencia en la gran mayoría de las escuelas de Ushuaia, Río Grande y Tolhuin, tanto de gestión estatal como privada. Asimismo, resulta coherente con el hecho de que las organizaciones estudiantiles ocupan el tercer lugar en el ranking de instituciones sociales y políticas en las que las y los jóvenes confían en mayor medida, tal como hemos planteado en el reporte número cinco de esta serie. Más allá de que las articulaciones del movimiento estudiantil con diversas expresiones del sistema político institucional han sido variables a lo largo de su historia (Millán y Seia, 2019), una larga tradición argentina de participación juvenil, cuyo punto de partida fue la Reforma Universitaria de 1918, ha tendido a teñir de un cierto manto de pureza la lucha estudiantil frente a las ambiciones propias de los ámbitos consagrados del poder y las “camarillas” (López, 2012). Si a ello sumamos la trayectoria de diez años con que ya cuenta la Ley de Voto Joven (sancionada en 2012), y las políticas de Memoria, Verdad y Justicia que contribuyeron a la valoración del régimen democrático, podemos pensar que nos encontramos en presencia de una tradición transmitida y valorada intergeneracionalmente en nuestro país.

Por otro lado, respecto al interés y las formas de vinculación de las y los jóvenes con

la política, se ponen de relieve los datos de la encuesta que permiten problematizar la idea de la juventud como apática y desinteresada. Si bien la mayoría no muestra disposición a participar de partidos políticos, hay una valoración y una acción positiva en relación a la participación electoral, y la política parece estar presente en los diálogos cotidianos de las y los jóvenes con aquellas personas que integran su entorno más cercano. En este punto, los datos evidencian que a mayor NSE mayor disposición a participar de organizaciones o grupos, y mayor diálogo con las familias, amistades y otras personas en temas relacionados a la política.

En relación a las situaciones hipotéticas planteadas que buscaron relevar cuáles serían las posibles formas de reacción frente a un escenario perjudicial para su comunidad, observamos que la posición mayoritaria es reaccionar con otras y otros a través de Internet, protestando en la calle o contactando con algún partido político u organización. Al considerar la variable género, identificamos que del total que manifestó que no haría nada frente a cualquiera de las dos situaciones, son los varones quienes componen mayoritariamente este grupo (61%).

Son las mujeres quienes reúnen mayor participación en los centros de estudiantes y quienes manifiestan mayor disposición a reaccionar frente a un escenario perjudicial para su comunidad. Seguramente las luchas impulsadas desde el movimiento de mujeres para la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, el cumplimiento efectivo de la Ley de Educación Sexual Integral o para la paridad de género en ámbitos de representación política, por mencionar algunos hitos, constituyeron los marcos que inspiraron e impulsaron una mayor participación en los centros de estudiantes. Como plantean Colombari y Varela (2019) la participación en estos últimos habilita una serie de aprendizajes que no están contemplados en el currículo escolar, entre ellos cómo utilizar recursos organizativos a los fines de impulsar y sostener acciones colectivas para visibilizar diversas problemáticas al interior y al exterior de la escuela. Seguramente, parte de estos aprendizajes que mayoritariamente experimentan mujeres (por su participación mayoritaria en los centros de estudiantes), se encuentran relacionados con la mayor disposición a reaccionar frente a un escenario perjudicial.

Nos interesa mencionar que la participación en organizaciones o grupos que defienden alguna causa social (medio ambiente, derechos de las mujeres, derechos humanos, etc.) reúne mayor nivel de adhesión (50%) que la participación en un partido político (25%). Eso permite pensar que las organizaciones de la sociedad civil aparecen como espacios más convocantes. Cabe preguntarse, qué aspectos del sistema político institucional son los que generan tal rechazo. Tal vez, la distancia etaria con la mayoría de los participantes del sistema político institucional y su lectura en tanto “espacio adulto” sea un factor que incida en dicha valoración. Los datos de este sexto y último reporte convocan a reflexionar sobre las formas de entender los vínculos que las y los jóvenes mantienen con la política en cada

coyuntura. Para concluir, nos interesa traer la propuesta planteada por Marcelo Urresti, quien plantea que para comprender a las y los jóvenes “más que pedirles o juzgarlos por aquello que hacen o no hacen respecto de los jóvenes de generaciones anteriores, [hay que] comprenderlos en su relación con la situación histórica y social que les toca vivir” (Urresti, 2000: 178).

Bibliografía y fuentes

ANSES, Dirección General de Planeamiento, Observatorio de la Seguridad Social (2021). Asignación Universal por Hijo para Protección Social (AUH): hacia un esquema más inclusivo. Serie Estudios de la Seguridad Social.

Casal, J., García, M., Merino, R. y Quesada, M. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. Papers N°79, p. 21-48.

Colombari, B., y Varela, J. (2019). Participación política y estudiantes secundarios en Tierra del Fuego 2018-2019. Entramados y Perspectivas, Vol. 9 núm. 9, p. 124-166.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramado-syperspectivas/article/view/4540>

López, M. P. (2012). Los nuevos: recurrencias sobre el destino y las generaciones. En Alderete, A. M. (comp.). El Manifiesto Liminar. Legado y debates contemporáneos. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Millán, M. y Seia, G. (2019). El movimiento estudiantil como sujeto de conflicto social en Argentina. Ensayo sociológico sobre un siglo y medio de experiencias. Entramados y Perspectivas, Vol. 9 núm. 9, p. 33-67.
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramado-syperspectivas/article/view/4680>

Observatorio Político Electoral (2020). Informe voto joven. Obtenido el 2 de octubre de 2022. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/voto_joven_6.7.pdf

Pereyra, E., Cozachcow, A., y Colombari, B. (2022). Encuestas nacionales de juventud en América Latina y el Caribe: Itinerarios, sistematicidad, valoraciones y usos

(1987-2019). Revista Argentina De Estudios De Juventud, (16), e069. <https://doi.org/10.24215/18524907e069>

Urresti, M. (2000). Paradigmas de la participación juvenil: un balance histórico. En S. Balardini (Comp.), La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo (pp. 177-206). Buenos Aires: Clacso.

Vommaro, P. (2014). Juventudes, políticas y generaciones en América Latina: acercamientos teórico-conceptuales para su abordaje. En Alvarado, S. V. y Vommaro, P. (comp.). En busca de las condiciones juveniles latinoamericanas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Clacso; Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte, El Colef; Manizales: Universidad de Manizales; Sabaneta: Cinde.

